



Bürgerdialog
in Ostbelgien

Un **DIALOGUE CITOYEN** permanent en Communauté Germanophone de Belgique

contexte, description du modèle, situation actuelle

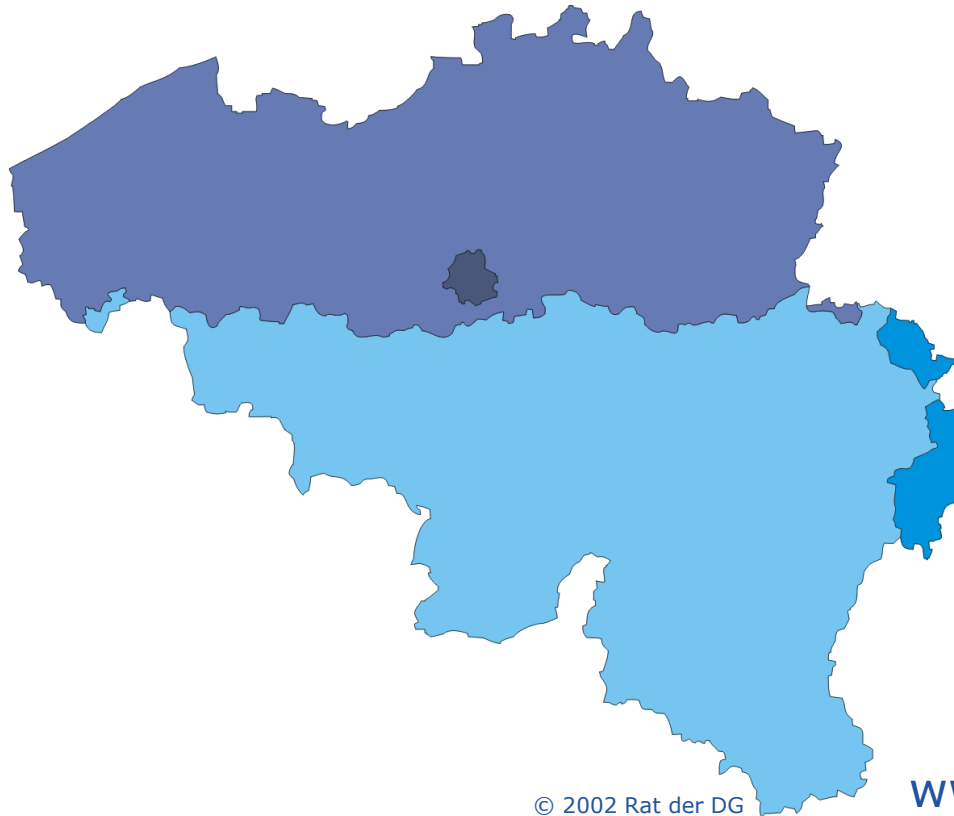
Sommaire

- Le **CONTEXTE**:
 - Communauté germanophone; compétences; Parlement
- Le **POURQUOI**:
 - objectifs; l'historique
- Le **MODELE**:
 - Organes et membres; suivi; 3 piliers
- La **MISE EN PRATIQUE**:
 - Tirage au sort; Thèmes de discussion; Situation actuelle
- Les **CONCLUSIONS**

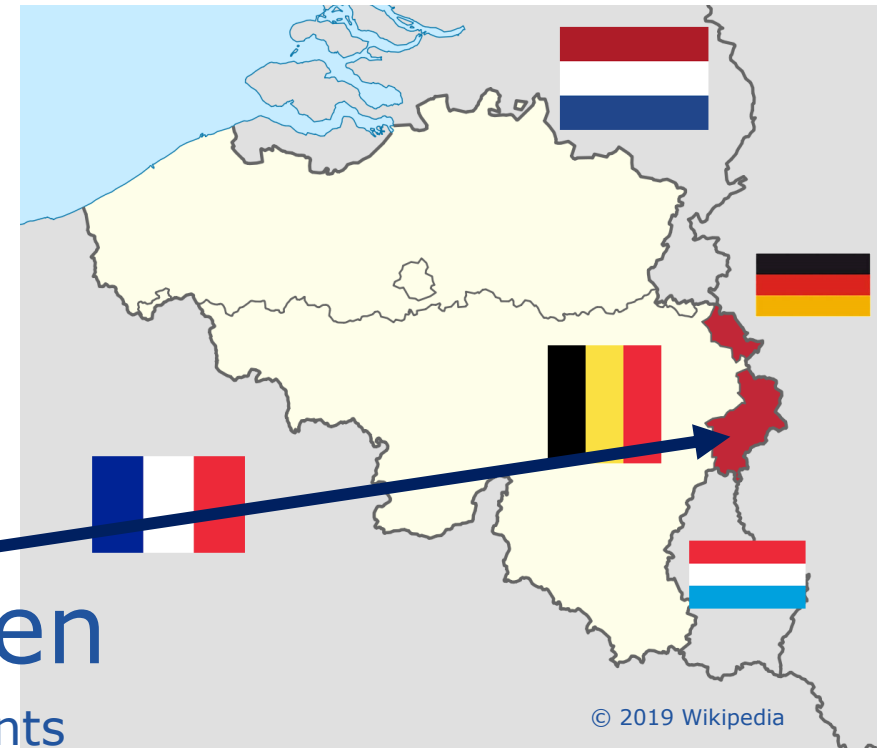
Communauté Germanophone ?

Une minorité autonome

Zone frontalière



© 2002 Rat der DG



Ostbelgien

78.000 habitants

www.ostbelgienstatistik.be

Domaines de compétences

- Culture, jeunesse, sport, ...
- Affaires sociales, santé, ...
- Enseignement
- Emploi
- Aménagement du territoire, logement, ...



Parlement de la Communauté G.

- Pouvoir législatif
- Depuis 1973
- 25 députés
- 6 groupes politiques



Le Pourquoi

Notre système démocratique souffre:



Préparer la Communauté G. au future

Si les citoyens comprennent mieux le pourquoi des décisions politiques prises cela peut renforcer la démocratie

Les objectifs



1. Institutionaliser la participation citoyenne

„**permanent**“ : Décret, budget, personnel

2. Rendre les décisions pol. compréhensibles

(et donc renforcer les institutions démocratiques)

COMMENT? **Echange / Dialogue** Citoyens et resp. pol.:

- Citoyens découvrent le travail des resp. pol.
- Les resp. pol. apprennent ce qui préoccupe les citoyens (propositions de thèmes, recommandations)



L'historique

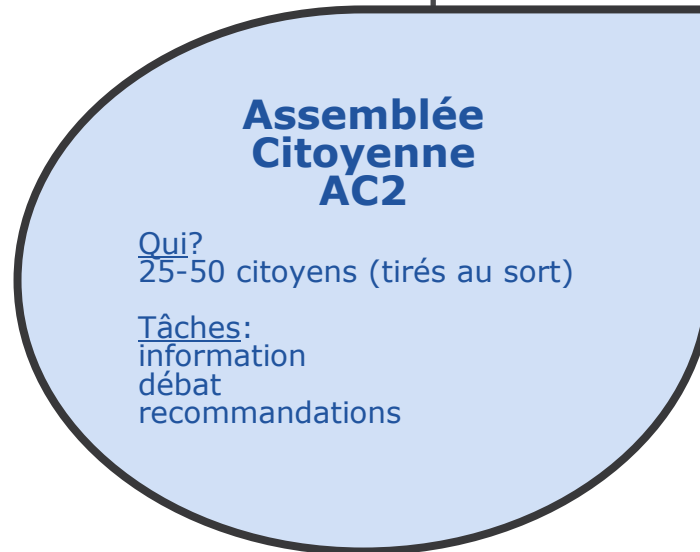
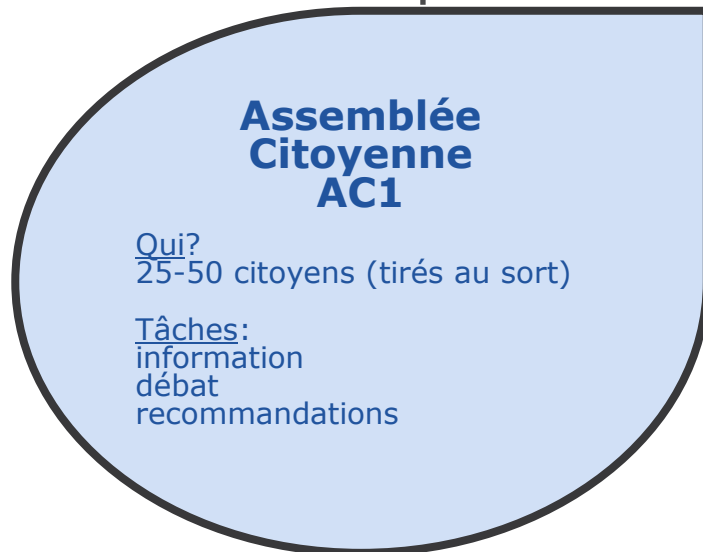
- projet pilote: garde d'enfants (automne 2017)
- groupe d'experts int. élabore le „**Ostbelgien-Model**“ (printemps 2018)



- le Parlement vote le décret:
« Décret instituant un dialogue citoyen permanent en CG » (février 2019)



Organes et membres



Timing



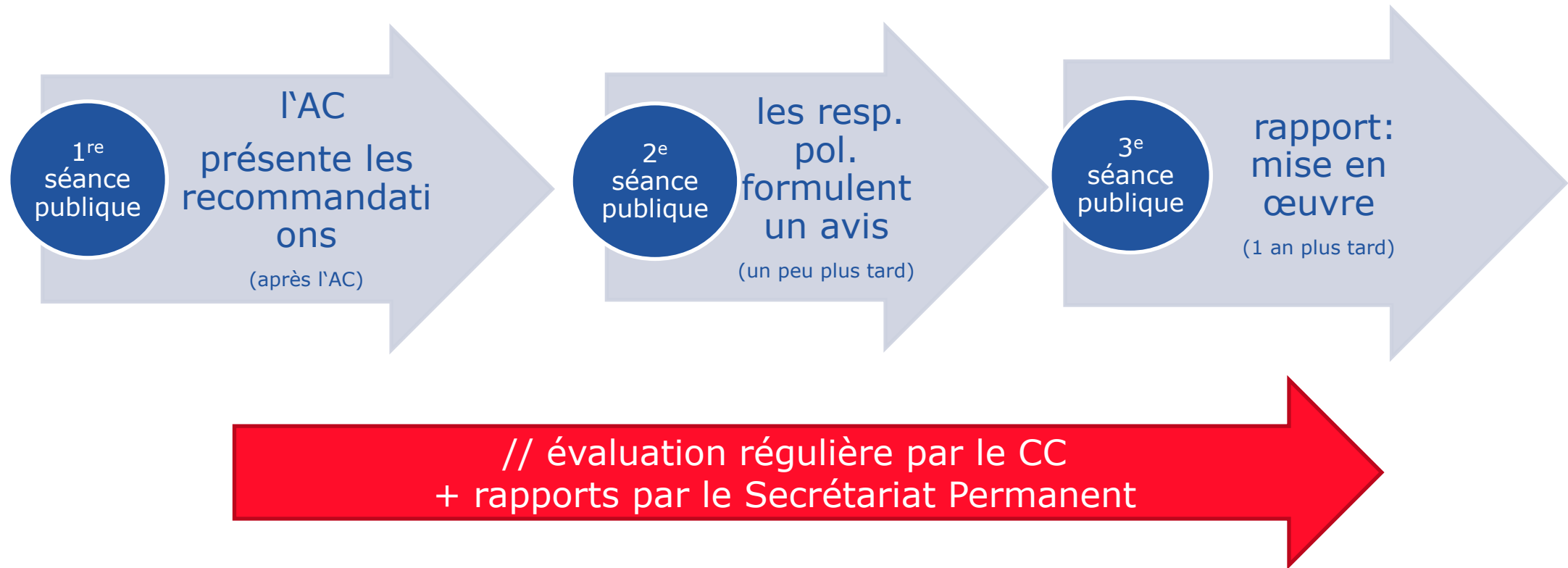
Etape 1:
**THEME DE
DISCUSSION**

Etape 3:
**RECOMMAN-
DATIONS**

Etape 2:
**AC (+/- 4
réunions)**

Etape 4:
**MISE EN
OEUVRE**

Suivi des recommandations



3 piliers



STABILITE	REPRESENTATIVITE	QUALITE
du dialogue	de l'Assemblée	de la délibération
<ul style="list-style-type: none"> le Conseil Citoyen le Secrétariat Permanent 	<ul style="list-style-type: none"> tirage au sort 	<ul style="list-style-type: none"> animation professionnelle information des participants échange transparent + constructif avec la politique (évaluation)

Tirage au sort



étape	nombres	méthode
1 ^{re} étape	1000 citoyens	par hasard
réponses	115 positives (142 négatives)	autosélection
2 ^e étape	12 citoyens	critères de stratification taux prédéfinis

sexe (M/F)
 âge (+/-65)
 domicile (N/S)
 niveau d'éducation

Thème de discussion (de l'AC)

- **N'est pas prédéfini par la politique: CC décide**
- **Appel à propositions:**
 - Tous les citoyens (min. 100 signatures)! **Inclure le grand public**
 - Membres du CC (min. 2)
 - Parlement / gouvernement (max. 3 par an)
- **Quand?**
 - Au printemps: Appel
 - En septembre (après déclaration du gvmt): CC choisit pour année à venir
- **En pratique:**

1^{er} Appel en 10/2019: 23 propositions dont 3 avec bcp de signatures (soins médicaux, éducation inclusive, précarisation des personnes âgées)



CCL: déficit des compétences politiques

Situation actuelle

AC1: Soins médicaux

Etape 4: MISE EN OEUVRE
(Rapport début 2022)

CC1

AC2: Enseignement inclusif

Etape 4: MISE EN OEUVRE
(Rapport automne 2022)

CC2

AC3: Logement

Etape 2: ASSEMBLEE C.

CC3

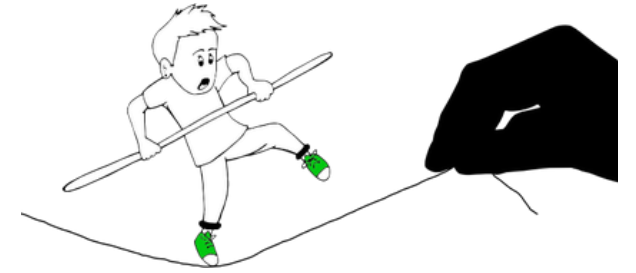
Une première conclusion...

Le modèle semble faire ses preuves:

- 😊 Tirage au sort, méthode délibérative
- 😊 les remplaçants de l'AC apportent de l'expérience au CC
- 😊 aspect „permanent“
- 😊 Suivi des recommandations (en pratique ?)




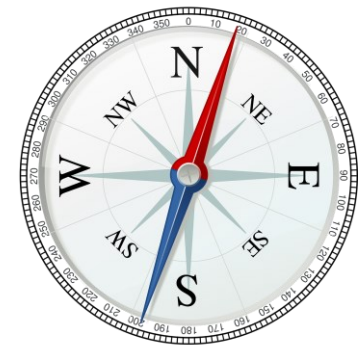
Les défis



- Comment obtenir des **thèmes** de qualité des citoyens?
 - compétences politiques pas connues par tout le monde
- Quel **timing**? Combien d'AC?
 - le public attend des résultats >< trop de thèmes à la fois pour le CC / la politique, ...
- Quelle **forme de l'échange** entre citoyens et resp. pol.:
 - Inclure le grand public >< une atmosphère plus intime rassure les c.

En résumé...

- **Modèle théorique > < essai sur route**
Evaluation est en cours
- **Pas encore de cycle clôturé**
1^{re} expériences pour le suivi des recommandations
- **De toute façon: 1 boussole pour la pol.**
 savoir ce qui préoccupe les citoyens



Questions ou commentaires?
n'hésitez pas:

Anna STUERS

Ständiges Sekretariat

Bürgerdialog in Ostbelgien

Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens

Platz des Parlaments 1, B-4700 Eupen

+32 (0)87/ 31 84 22 buergerdialog@pdg.be

www.buergerdialog.be  Bürgerdialog in Ostbelgien

Source de l'image, sauf indication contraire: Pixabay; OpenClipart